

2017 年度學習支援計劃檢討報告

本校學習支援小組以不同的形式支援學生學習。透過「全校參與」，全體教職員致力提高學生的學習能力、鞏固學生的學科基礎知識、並提高其學習興趣及信心，在學生的行為、情緒及言語發展，亦會照顧。現檢討本年度校本學習支援服務的成效。

一、 小組教學

根據學生問卷調查，學生對小組學習均有正面的態度：

課程內容方面：88%學生認為課程內容豐富充實；80%學生也認為課堂的習作難度適中；68%課程的難度適中，容易明白；83%學生認為家課適中。

在教學方法方面：88%學生表示教師指示清晰；83%學生認為老師重視我們的個別學習困難及才能；95%老師能根據我們的程度而調整教學方法或進度；69%學生認為教學方法生動及多元化。89%學生認為老師認真批改課堂習作或測驗卷；69%的學生表示老師經常讚賞他們。

小組式學習：92%的同學表示喜歡小組教學的模式；83%的同學表示小組學習能提升他們的學習動機，這個百分比高於週年計劃書的指標 80%；94%同學表示小組學習令他們更投入課堂活動。（詳見附件一）

根據老師的問卷結果，部分老師的意見如下：

根據本年度小組教師的問卷調查，99%的老師表示學生的學習態度有進步和改善；55%的教師表示小組學生對學習有興趣；100%教師表示有根據學生的能力而調整教學策略；100%教師表示有根據學生的能力而調整工作紙的深淺度；55%教師表示有根據學生的能力而調整默寫的內容；100%的教師表示有根據學生的能力調整功課量；60%的教師表示小組學生的成績有一定的進步。

76%的教師表示喜歡當小組導師；100%的教師表示有與同組導師商討教學或課室管理策略；100%的教師表示有為學生訂定的最低學習目標；89%的教師表示小組學生能掌握所訂定的最低學習目標。

90%的教師表示小組學生喜歡龍虎榜的獎勵方法；並能提升學生的學習興趣；100%教師認為小組教學有助學生學習，這個百分比高於週年計劃書的指標 80%教師認為小組教學有助學生學習；45%教師認為小組學生於小組上課時的秩序比起他們在大班時的表現較好。（詳見附件二）

提昇小組的學習興趣，部分老師的意見如下：

教師認為以下的方法能提昇小組學生的興趣：

教師認為讓學生有成功感很重要，讓他們由淺入深慢慢提昇學習興趣，從而取得成功感。此外，教師也要注重提昇學生的自信心。教師認為增加學生之間的交流也有助於提昇他們的學習興趣。

除此之外，適當的獎勵也是被認為最有效的方法。上課時多遊戲、多利用 ipad 進行教學活動也是重點之一，以求教學模式多樣化，增加課堂的吸引力。

教師也提議一些可以令學生有情緒時冷靜下來的方法，例如：提供壓力球、榴蓮波（踏腳）等，也可加一些活動。例如：一些可以轉身的運動（turn around）令他們冷靜下來，繼續上課。

教師認為在小組教學中，遇上的問題包括：

學生缺課，沒動機上學，沒心思學習等，教師要了解學生背後原因，看是否家庭問題，讓她覺得有老師關心、有社工支援。

另一個困難是教師覺得小組學生能力差異很大、成績很弱，比較難提昇他們的成績，唯有盡量調適內容深淺度、訂定較低的目標，讓學生完成學習目標。教師也覺得有時候難以讓學生閱讀課文內容。

此外，大部分小組學生的專注力很弱、懶散，教師需要非常多的耐性和多變的教學策略以吸引他們專心上課。教師認為教學時間不足也是一個問題。（詳見附件二）

比較 T1、T2、T3 小組學生的中、英、數的成績，得出以下的結果：

P. 3T1、T2：40%的學生在中文科有進步；30%的學生在英文有進步；60%的學生數學有進步。三科平均進步百分比為 43%。

P. 3T2、T3：80%的學生在中文有進步；40%的學生在英文有進步；50%的學生在數學有進步；三科平均進步百分比為 57%。

T1、T3 共 50%的學生在級名次有進步。

P.4T1、T2：10%的學生在中文有進步；30%的學生在英文有進步；40%的學生在數學有進步。三科平均進步百分比為 27%。

P.4T2、T3：100%的學生在中文有進步；30%學生在英文科有進步；20%的學生在數學有進步；三科平均進步百分比為 50%。

T1、T3 共 40%的學生級名次有進步。

P.5T1、T2：33%的學生在中文有進步；33%的學生在英文有進步；22%的學生在數學有進步。三科平均進步百分比為 29%。

P.5T2、T3：56%的學生在中文有進步；44%的學生在英文有進步；11%的學生在數學有進步；三科平均進步百分比為 37%。

T1、T3 共 33%的學生在級名次有進步。

P.6T1、T2：22%的學生在中文有進步；22%的學生在英文有進步；33%的學生在數學有進步。三科平均進步百分比為 26%。

P.6T2、T3：67%的學生在中文有進步；33%的學生在英文有進步；44%的學生在數學有進步。三科平均進步百分比為 48%。

T1、T3 共 67%的學生在級名次有進步。（見附件三：小組全年成績比較）

總的來說，整體學生成績都有進步。教師表示各級整體成績表現均見進步。（見附件一、二、三）。T1、T3 學生級名次進步分別為 P.3 是 50%、P.4 是 40%、P.5 是 33% 及 P.6 是 67%。四級小組學生級名次進步平均是 48%。這些小組學生本來是全級級名次最後的幾位，到學期尾有 48%的學生進步了，可見小組教學成效不差，而四級小組學生中，級名次進步比較不理想的是 P.5 的學生，進步最理想的是 P.6 的學生。

教師的問卷普遍得分比學生高，當中學生問卷得分最低的是只有 69%學生認為教學方法生動及多元化及 69%的學生表示老師經常讚賞他們。因此，本組來年要進一步分享教學手法，以增加教師教學方法的變化，也應該鼓勵老師多讚賞學生。

教師問卷得分最低是小組學生對學習有興趣，只有 55%。另外，學生缺課，沒動機學習、能力差異很大、成績很弱及教學時間不足仍是像往年一樣，被老師認為這些現象都是小組學生的特性，出現這情況的原因除了學生自己的問題外，還有學生的家庭因素，建議教師多關心學生，幫助他們提昇學習動機。然而，小組的設立是得到學生和老師的肯定的，同學表示小組學習能令他們更投入課堂活動，而教師認為小組教學對學生的學習是有一定的幫助。

二、初小補底課程

初小補底的服務對象是科目成績較差、學習能力較弱的一二年級學生，有讀寫困難的學生優先。初小補底課程分為兩種，包括輕鬆愉快學習組（一、二年級中、英文科）及學科輔導班（二年級中、英、數）。

輕鬆愉快學習組於逢星期五全方位學習時段進行，每節一小時，一年級人數十二人，二年級人數十人。

小一輕鬆愉快學習組（中文）課程由本校與教育局教育心理輔導組協辦，由本校中文科教師指導學生分辨及構造句子，具體內容包括：「詞類的認識」、「認識句子基本結構」、「認識及運用六何法」、「使用形容詞和副詞擴句及造句」。

小一輕鬆愉快學習組（英文）課程由本校英文科教師指導學生英文基本知識，具體內容包括：「Greetings」、「Spelling」、「Alphabet & ordering」、「Phonics」、「Grammar」、「Word building」。

小二輕鬆愉快學習組（中文）由本校中文科教師任教「喜閱寫意」課程，具體內容包括：「語素意識」、「字形結構」、「語法知識」、「閱讀理解」、「閱讀流暢度」。

小二輕鬆愉快學習組（英文）課程由本校英文科教師指導，鞏固學生英文基礎知識，具體內容包括：「Greetings」、「Spelling」、「Alphabet & ordering」、「Phonics」、「Grammar」、「Word building」。

小二學科輔導班於逢星期二、三、四放學後時段進行，每節一小時，人數十人。學科輔導班主要為學生鞏固中文、英文及數學科的基礎知識，此外，各科均有滲入附加重點〔中文：「喜閱寫意」課程／英文：基礎文法及 phonics／數學：加減法進位、退位及乘法〕，如學生未能掌握正規課堂的內容，教師亦會用較淺白的方法為學生解決學習疑難。

根據 2017 年度初小補底課程組周年工作計劃，成功指標為 40% 學生的學科考試成績有進步。在此計劃下，學生的成績分析如下：

小一輕鬆愉快學習組科目成績進步幅度為：中文科 29%、英文科 29%〔成績分析見附件一〕。

小一輕鬆愉快學習組學員的成績全部未能達標，是由於本校進行「小一及早識別會議」後，把學生重新分配到各項支援服務，並加入已識別的學員，所以學生的學習能力較弱，以致學員未能達到計劃的成功指標。

小二輕鬆愉快學習組科目成績進步幅度為：中文科 60%、英文科 40%〔成績分析見附件二〕。

小二輕鬆愉快學習組學員的成績達標，是由於老師的多元化教學活動，學生因此能達到計劃的成功指標。

小二學科輔導班科目成績進步幅度為：中文科 60%、英文科 20%、數學科 20%〔成績分析見附件三〕。

小二學科輔導班學員的成績未能全部達標，是由於學生的學習能力較弱，加上家長未有充分合作，數位學生更被本校教育心理學家評定為具學習困難，因此未能全部達到計劃的成功指標。

整體而言，參加補底課程的學生學習能力弱，補底課程雖未能提升學生的學習效能，但仍能讓學生保持學習興趣。

根據教師問卷，無論是課程內容、照顧個別差異、課堂氣氛及學生表現，教師對項目成效大多選擇「同意」或「非常同意」，表示教師滿意自己的表現，在教學過程中能照顧學生的個別差異，同時證明課程的活動需配合學生的興趣，使學生能投入課堂活動，對學習有信心，方可提升學生的學習效能。此外，教師在問卷中建議適合一二年級各學科的學習活動，可供來年參考。教師均認為學生喜歡以分組、遊戲、比賽和使用平板電腦等進行學習活動，教師可善用這形式，以引起學生的學習動機，讓學生保持學習興趣。〔問卷數據見附件四〕。

三、「讀寫樂天地」計劃

「讀寫樂天地」義工隊（小老師）以朋輩支援的形式，服務小一至小三有讀寫困難的學生（小先鋒）認讀生字。小老師在八月期間接受兩次的訓練，確立他們對學習服務的使命感，教導「有教無類」的服務態度和技巧。小老師及小先鋒的人數分別為 64 人和 20 人。

這計劃以小組形式進行，共分為兩組（中文組、英文組），每組的小老師和小先鋒均會預先配對，然後由小老師朋輩輔助小先鋒，教導他們中英文字詞，此計劃另有 12 位家長義工參加家長伴讀計劃，協助小先鋒閱讀及朗讀課文。小先鋒一方面透過電腦軟件認讀字詞，以提高其學習能力及興趣。另一方面，透過家長伴讀增強其在學習上的自信及成功感。這計劃在全學年設有「中、英文擂台賽」共兩次，小先鋒均須參與。

根據本年度的統計，99%的小老師和 100%的小先鋒均喜歡此計劃形式的安排（練字→識字光碟/遊戲→小獎勵），並在計劃中找到樂趣和成功感（詳情參閱附件一和二）。小老師主要以「每日評估施教之默讀寫字詞」的形式教導小先鋒認讀生字，並於施教後進行「家長伴讀」、「電腦軟件學習」、或「遊戲識字活動」。本年度這計劃繼續以中文及英文小組形式進行，在教師協助下，調配能力較高的小老師負責教導小先鋒的英文生字，以提高教學效益，教師表示效果顯著。

根據小先鋒問卷調查，70%的小先鋒都認同參與此計劃後，能提升他們的學習興趣。此外，90%小先鋒認為小老師給予他們的照顧和服務表示滿意（詳情參閱附件一）。再者，90%小先鋒認為參加此計劃後，令他們認讀中英文字詞量有所提升。其次，86%小先鋒亦十分滿意老師在此計劃裏的支援服務及整體活動的安排（詳情參閱附件一）。此外，本年本組運用電子學習進行擂台賽的遊戲方式，而每月有一個星期使用平板電腦學習，學生反應熱烈，更投入學習，從而提升學生的學習動機。

根據小先鋒的家長問卷調查，100%的家長滿意「讀寫樂天地」中老師的支援服務。97%的家長表示「伴讀計劃」對子女有幫助，90%家長表示此計劃能幫助子女提升認讀中英文字詞的數量，93%家長認為此計劃也能提高子女的學習興趣和 100%的家長認為也能改善子女的認字方法（詳情參閱附件六）。

根據本年度學生的前測和後測的成績分析，80%(上學期)和 81%(下學期)的小先鋒在中文科的表現有進步，而 95%(上學期)和 95%(下學期)的小先鋒在英文科後測中亦見進步，成績令人滿意（詳情參閱附件三和四）。

根據小老師的問卷調查，96%小老師認為這計劃能提升他們的責任感，90%小老師認為這計劃對他們的學習有幫助，也令他們學習到更多的中英文的認字方法，從教導小先鋒的過程中得到快樂，以及了解在教導小先鋒時要有耐心、愛心和責任心，也讓小老師明白教好一個人並不容易，他們學習到如何有耐性地教導低年級的學生（詳情參閱附件二）。

根據小老師家長問卷調查，99%小老師的家長表示子女可以教導別人，不但提升了他們的自信心和責任感，也能對子女的成長有幫助。家長認為子女擔任小老師，既可以讓小老師溫故知新，鞏固語文基礎，也可以培養學生互助互愛的精神，提升孩子的社交技巧和學習興趣，令小老師更主動學習(詳情參閱附件五)。

根據教師問卷調查，大部份的教師對此計劃的推行表示理想。82%的教師表示小老師和小先鋒因為參與此計劃而令他們的學習有幫助。69%教師認為本組能培養學生的責任感(詳情參閱問卷附件七)。在教師檢討會議上，老師表示個別學生因為中文字較為複雜，因而導致他們欠缺學習中文字的動機，建議可讓學生利用電子學習，避免寫太多中文字，也可用中文字卡和部首拼字卡，協助學生認讀中文字詞。

再者，本年度本組為加強學生對中文字型結構的認識，因此老師教導小先鋒和小老師有關字形結構的猜枚歌，以唱兒歌和配合動作的形式，加強學生對中文字型結構的認識，從而使學生學習中文字更富趣味性。

此外，本組老師也教導小老師自製字型結構「扭蛋」，然後送給小先鋒。這樣不但強化小先鋒對字型結構的認識，而且也能使小老師和小先鋒的關係更密切，有助朋輩支援的教學。

總的來說，小先鋒的學習程度較低，加上欠缺學習動機，為了提升學生對學習的興趣，老師將會在來年搜尋一些新的識字遊戲活動，藉此提升學生對中英文學習的興趣。此外，本校推行電子學習，因此本組在這年也有嘗試使用電子學習來讓小先鋒學習、參與擂台賽和進行小老師培訓，教師表示電子學習的推行，能有助提升學生的學習興趣和效能。展望來年，教師會繼續使用多元化的學習活動和電子學習，讓學生進行學習，希望這些學習能力較弱的學生在學習上雖然遇到困難，但也能堅持到底，繼續認真學習。

四、言語治療服務

本校於二零一七至一八學年，運用「加強言語治療津貼」聘請梁詠暉姑娘擔任校本言語治療師。言語治療師全年到校約 53 次，總時數為 371 小時，並按照學年初擬訂的「校本言語治療服務計劃」，在預防、治療和提升的三個範疇，分別為學生、教師、家長和學校提供支援。

學生層面，言語治療師提供個別學生評估及治療，並且提供學生於家中練習的工作紙及訓練等。在本學年，教師共轉介了 50 個新個案(當中 7 位不同意接受評估)，結果有 30 位(70%)轉介個案被診斷為溝通障礙，並有 8 位(17%)列為觀察個案。本年度轉介準確率稍有提升，但仍然偏低，建議下年度就轉介資料先進行分析，並與有關老師進行討論，以提升轉介準確度。本年需要接受言語治療服務學生人數為 95 名，截至 2018 年 6 月，輕度同學共 70 人，中度為 12 人，嚴重為 1 人，治療後溝通能力轉為適齡為 12 人。學生訓練密度及時間如下：

	輕度	中度	嚴重
最少訓練次數	(下學轉介新個案：2 節) 其餘舊個案最少：4 節	(下學轉介新個案：4 節) 其餘舊個案最少：11 節	-
最多訓練次數	9	20	17
個別訓練每節時間	30		
小組訓練每節時間	30		

經過治療後，大部分學生的語障問題有明顯改善。在語障程度方面，12 名學生的語言能力提升至同齡學生的水平，並且在下學年無須再接受言語治療服務。下學年舊個案累積人數為 76 位，當中 10 位為中度個案。另外，本年度由言語治療師跟 9 位小一至小五輕度發音障礙的學生於治療課及常規課堂以外的時間進行發音訓練，促進治療成效。是次安排正準備離組並有輕度發音障礙的小四及小五同學擔任「小導師」角色，由言語治療師給予訓練，協助 6 位一至二年級的發音障礙學生，進行發音練習。活動運作大致暢順，學長和服務同學皆能積極參與活動。學長的發音技巧得以鞏固，並於上學期出組，而低年級同學的發音能力亦因練習而大有進步。建議來年繼續舉辦，目標仍為輕度發音障礙之學生，給予練習機會，提升發音技巧。

老師方面，本學年於 10 月開始邀請負責訓練語障學生的老師參與言語治療課，以觀察學生溝通表現及支援技巧。共 2 位老師出席觀課，參與的老師(100%)皆表示，觀課及面談有助了解有關語障學生的支援策略，建議來年繼續有關安排，加強治療師與教師間的交流，提升治療成效。本年度於二年級進行協作教學。老師及言語治療師共同參與意見，協議主題圍繞小組交談技巧，教案及教材由言語治療師負責撰寫，並於成長課時段授課。協作於 2018 年 5 月 7 日完成。參與協作的老師大致認為是次協作教學有助提初步昇學生的小組交談技巧。課堂流程比上學年暢順，大部份同學能表達意見並提出原因，只是回應別人的意見方面仍然稍弱，建議下學年繼續有關訓練，重點訓練學生回應的意見技巧。另外，本年度培訓 3 位教師為小一至小三輕度語障學生跟進言語訓練。言語治療師邀請有關老師出席觀課，讓老師了解學生的溝通能力及支援策略。言語治療師把輕度語障學生分組並提供訓練物資，而老師則選擇合適時段為學生進行言語練習。此外，每一節訓練課後，治療師均把學生的練習上載至內聯網，以便老師作出跟進。為監察學生的進度，治療師亦與老師保持聯繫，如：課後商討學生之表現，並鼓勵老師填寫學生進度表。23 位接受支援的語障學生中，(23/23)100%學生在訓練後溝通能力有進步。此外，當中 5 名學生的語言能力提升至同齡學生的水平，並且在下學年無須再接受言語治療服務，效果不俗，建議下年度繼續有關計劃，提升輕度語障學生的語言能力。

家長層面，本學年言語治療服務，由校方通知家長言語治療日期，以便家長預留時間出席言語治療課，當中 17 位學生家長曾經出席言語治療課。此外，言語治療師透過電話及手冊與其他語障學童的家長溝通，成功聯絡 78 位家長。整體而言，言語治療師與 100% (95/95) 溝通障礙學生家長聯絡。另外，言語治療師為學生提供家課跟進練習，讓家長了解學生的訓練重點，並加以跟進。此外，家長工作坊於 18 年 1 月 30 日進行，主題為「閱讀不可怕」。當天 39 位出席的家長中，97%表示講座能讓他們掌握加

強學生閱讀理解能力的方法，了解篇章理解策略，加強家居支援。另外，97%家長表示對是次講座感到滿意。

學校層面上，由言語治療師及社工郭姑娘負責，安排 4 位學生接受訓練，提昇演說能力，廣播「午間鬆一鬆」。本年度安排正進行言語訓練的語障學童擔任廣播員，效果不俗；學生的演說技巧及信心皆有提升。廣播於 18 年 5 月播出 2 周，惟原訂廣播劇播放後安排的問答遊戲，因時間及地點未能配合而擱置計劃，只能播放有關內容，建議下年度盡可能恢復問答遊戲，以鼓勵全校同學的參與。此外，學生講座分別於 17 年 10 月 23 日及 18 年 1 月 22 日進行。主題分別為「心情行動」及「粵講粵清晰」。講座「心情行動」為低年級學生而設，而「粵講粵清晰」講座則為高年級學生而設。「心情行動」講座，透過問答遊戲，向學生介紹不同的情緒詞彙；當中亦建立及鞏固學生的詞義關係，以提升學生對情緒詞彙的認識及運用，從而加強學生的敘事能力。而「粵講粵清晰」講座則向高年級學生講解「懶音」問題。透過介紹「懶音」的種類及教導學生分辨「懶音」（主要：/-t/對/-k/、/-n/對/-ŋ/），提昇高年級學生對「懶音」的認知，及說話清晰度。整體而言，90%以上參與學生講座的老師認為，舉辦學生講座有助學生提升詞彙運用及了解懶音問題。

在新的學年，本校計劃延續二零一七年至一八學年在預防、治療和提升這三個範疇的校本言語治療服務，並會考慮加入下列項目：

1. 優化轉介機制，加強轉介準確度。
2. 優化協作教學，與中文科老師協助，訓練學生的小組交談技巧。
3. 繼續舉辦「我會說得清」午間發音訓練小組，提升輕度發音障礙學生的發音技巧。

五、課後支援計劃

本年度區本支援計劃由「香港基督少年軍」提供，機構已獲得教育局撥款津貼。「香港基督少年軍」向本校清貧家庭的學生提供功課支援服務及課後支援服務。機構負責推行及評估工作，本校則負責統籌行政工作。

本年度的功課輔導班共開九組，一、二、三年級各開兩組，四、五、六年級各開一組，每組人數上限十人，於 2017 年 9 月 25 日至 2018 年 5 月 31 日，逢星期一至四進行，時間為下午 3 時 15 分至 4 時 45 分。透過機構統計，本年度九組功課輔導班的學生出席率介乎 93.2%，達到 2017 年度區本支援組周年工作計劃的成功指標〔功課輔導班的學生出席率不少於 75%〕。

根據機構提供的家長問卷數據分析，家長表示計劃效果令人滿意，他們認為輔導班能照顧其子女、協助他們完成功課及縮短他們做功課的時間。學期完結時，大部分家長均認為計劃能幫助子女的成績有所提升，子女在學習方面也較參加前熱誠及主動，而導師亦能給予照顧學生的需要及解答學生的題問，更能幫助其子女的成績有進步。〔附件一〕

根據機構提供的學生問卷數據分析，大部份學生都喜歡參加「校本課後學習及支援計劃」，他們表示計劃能協助他們按時完功課，導師能幫助他們溫習課本，提升他們對學習的興趣，對他們的學習有幫助，並希望來年能夠繼續參與。〔附件二〕

本年度由「香港基督少年軍」提供的課後活動組有非洲鼓班、小結他班、義工訓練、領袖訓練及參觀魚菜共生農場。根據機構提供的學生問卷數據分析，大部份學生都喜歡參加興趣班，他們表示所參與的興趣班均能令他們感到有趣，而且興趣班為他們提供了一個良好的學習氣氛，亦希望來年能繼續參與。而機構提供的義工訓練及領袖訓練，根據數據分析，大部份學生都認同這些活動能令他們感到有趣，而且活動時間充裕，他們從活動中更有所得著，因此很喜歡參加是項活動，並表示滿意。但參觀魚菜共生農場將於七月十四日舉行，因此未能提供參考意見。〔附件三、四、五、六〕

六、非華語學生中文小組

非華語中文支援小組的服務對象是本校一至三年級的非華語學童，主要為非華語學童提供中文輔導、提升學童的中文學科基礎知識及提高學童於學習中文科的興趣和信心。本年非華語中文支援小組於逢星期五全方位學習時段進行，每節一小時，一年級 3 人，二年級 2 人，三年級 1 人，學生共 6 人。

本小組課程主要依照中國語文課程第二語言學習架構「閱讀能力學習成果」及「寫作能力學成果」設計，由本校中文科教師參考支援非華語學生學習中文教材套及「廣東兒歌」規劃，課程包括小一至小三的進度。

由於中國語文的句子和文章段落，均以語素和詞組組成，為了讓學生裝備扎實的語文基礎，故本年課程除了恆常學習「閱讀理解」、「寫作短句」，還特別增強學認識不同的詞類。同時，為提高學生學習華語的興趣，在第二和第三學期，選劃一些益智、具備各式詞類的「廣東兒歌」為教材，以「唱歌學華語」的形式教學，希望學生能享受學習中文的樂趣，也提升對中國語文的語感、發音和唱說能力。

本年課程一至三年級三組學生的學習項目一致，只是各級的學習內容盡量因應學生當時的能力、程度作出編排：

小一課程具體內容包括：辨認字詞；字形結構；詞類的認識：名詞、動詞、形容詞、疊詞、數詞、量詞；廣東口語、慣用語和書面用語；認識句子基本結構、使用形容詞和副詞造句；閱讀理解；朗唱兒歌、詩歌等等。

小二課程具體內容包括：辨認字詞；字形結構；詞類的認識：名詞、動詞、形容詞、疊詞、數詞、量詞；廣東口語、慣用語和書面用語；認識句子基本結構、使用形容詞和副詞造句；閱讀理解；朗唱兒歌、詩歌等等。

小三課程具體內容包括：辨認字詞；字形結構；詞類的認識：名詞、動詞、形容詞、疊詞、數詞、量詞；廣東口語、慣用語和書面用語；認識句子基本結構、使用形容詞和副詞造句；閱讀理解；朗唱兒歌、詩歌等等。

成效檢討

一、【中文科考試成績】

本校全學年共分為第一、第二和第三次考試，以下是第三次考試與第一次考試成績的比較分析。

根據 2017 年度非華語中文支援小組周年工作計劃，成功指標為 50% 學生的學科考試成績有進步。在此計劃下，學生本年成績分析如下：

〔小一成績分析〕

3 名小一學員的中文科全年成績進步幅度為：閱讀卷 66%、寫作卷 100%、聆聽卷 50%、說話 66%。(成績分析見附件一)

小一非華語學員的閱讀、寫作、聆聽、說話四卷的成績指標達成。

本小組於第一次考試前的課程，多以認寫生活字詞及閱讀理解為學習內容；期後，因應小組學生句含不同小數族裔：印尼、菲律賓、巴勒斯坦，而且年紀幼小，喜歡動態學習，故在第二和第三次考試前，嚐試以「廣東兒歌」為學習媒介，以滲透方式讓學生從喜愛音樂旋律，以致投入學習語文。當學生鞏固了字詞認寫和各詞類特性的基礎，以便掌握句子的組織元素，有助提升「閱讀理解能力」和「短句、看圖寫作」等能力。「說話」方面，「唱歌學中文」增多了學生朗詠歌詞的機會。課堂上，學生一邊看動畫，一邊聽旋律，又一邊念唱兒歌，加速了掌握字詞音律和講說句子的能力。

本班其中一名學生在開學兩個月後才加入小組，在適應和跟進上已見努力和進步，例如在閱讀、寫作和說話三方面成績均有些微提升，但由於聆聽部分欠佳，只有 20 分，因而將整體中文科成績拉跨了，同時致令小組內的一年級成績提升的比率降低。

從課堂觀察所見，南亞裔學童一般的專注和集中能力較弱，故需要在「聆聽和專注能力」上加強培訓練習。

〔小二成績分析〕

2 位小二學員的中文科全年成績進步幅度為：閱讀卷 100%、寫作卷 50%、聆聽卷 50%、說話 50%。(成績分析見附件一)

本學年讀、寫、聽、說四個項目的學習成績均能達標，主要是學校中文科課程配合，加上小二學員的識字率提高(見附件二)，以致持續進步；另一方面，第二及第三次考試前，轉以「唱歌學中文」的學習模式，有利學員發揮已習字詞和掌新學的知識。同時，編排課程時回應了上年度檢討報告的分析，在第三次考試前，曾增添標點符號、詞彙運用、閱讀理解和寫作等練習，學生更能夠掌握考核的內容和形式，成績穩定調升。

〔小三成績分析〕

小三學員中文科全年成績的進步幅度為：閱讀卷 100%、寫作卷 0%、聆聽卷 100%、說話 100%。〔成績分析見附件一〕

本學年小三學員在閱讀、聆聽、說話三項學習成績均能達標，主要是學校中文科課程配合。還有，學員的個性在聽從指導方面表現困難，又在閱讀和書寫中文字時表示討厭學習中文，以及中文字的「筆劃多」。因此，老師派她擔任「小老師」指導組內小一

生，之後，她顯得積極上課和提問，反而透過小一的習作學會了很多她從前不熟稔的基礎語文知識。

另一方面，第二和第三次考試前，更新了教學策略，試以「唱歌學中文」的形式學習，幫助學員投入學習。還有，因應學員的程度所需，在第三次考試前，增加了標點符號、詞彙運用、閱讀理解和寫作等各項練習，學員對考試內容、形式比前熟習，成績稍為提升了(包括閱讀、聆聽和說話三個學習範疇)。

在寫作能力方面，三年級學員本不乏對語言的理解、分析和表達能力，只是需要著力加強「辨寫字詞」、「詞組或句子結構」的培訓，讓學生能以「我心寫我口」，將思維所能組織的事理暢順表達出來。

二、【提升基礎知識】

非華語小組的一至三級學生於過去一年在學年初、學年中、以及學年完結前(2017年9月、2018年1月以及2018年6月)以「香港特殊學習困難研究小組」之教材「香港初小學生中文讀寫能力評估」「一分鐘讀字詞語表」共進行了3次一分鐘讀字測試。

小一學生在「一分鐘讀字」識字的數量增加最少是6個，最多是41個；

小二學生在「一分鐘讀字」識字的數量增加最少是10個，最多是25個；

小三學生在「一分鐘讀字」識字的數量增加是7個。

1. 據參考資料，小組整體的識字量均有提升。
2. 越低年級的學生識字的增長比率越高。
3. 三年級學員進步幅度最少。
4. 全年課堂觀察以及習作表現：一年級學員在小組中最年幼，較願意接受教師和學長引導，加上相對幼稚園階段時識字量少，特顯識字量提升幅度最多。而二年級學員課堂學習的態度保持積極；習作、課業表現良好，故基礎相對穩固，成績持續進步。三年級學員只有一至二年級的中文程度，根基有待扎實；加上學習態度和練習時的表現不穩定，故基礎語文知識雖然有所提升，但未能表現本有的水平。

三、【學習興趣提升】

根據2017年度非華語中文支援小組周年工作計劃，70%學生表示小組能「提升學習興趣」。依學生和中文科科任教師問卷，有關表現分析如下：

「非華語學生對學習中文感興趣」有60%教師表示「同意」，20%教師表示「非常同意」。

學生以文字表達意見如下：

1. 「希望以唱歌形式學習中文」。(這是本年「非華語班」更新的學習模式。)
2. 「希望明年可以(繼續)入非華語小組」。
3. 「我希望明年都是非華語班學生」。
4. 「希望明年也可以(繼續)入非華語小組呢！」

5. 我希望可以學更多中文。

過去有 83% 學生以口述回應喜歡在非華語班學習中文、對活動感興趣。

他們在問卷中寫到：希望「多些遊戲」、「我喜歡歌曲和遊戲」。學生們都較取向以遊戲活動方式學習。

在編排課程中，為顧及課堂空間有限，並要配合「縮短」學員間彼此習進度的距離，除了運用部分課堂時間進行活動、遊戲外，所以同時需要保留部分時間，教學基礎的語文知識。例如認讀字詞、閱讀理解、跟進改正等。

期望來年繼續按照學生的能力和興趣，盡量以他們喜歡的學習形式編排，例如以「拼圖形式」學習句子結構：重組句子或小段、續寫句子等。

總結

整體而言，雖然參加非華語課程學生學習的能力強弱項不一，但根據學生問卷（見附件三），無論是課程內容、課堂氣氛及學生表現，學員對小組整體的成效多選擇「同意」或「非常同意」，顯示學員願意於組內學習中文，本小組的課程能提升他們的中文水平及學習興趣。

根據教師問卷，去年全部二年級科任老師對課程內容表示不了解，顯示來年（即本年）需與科任老師加強溝通。而本年認為「非常同意」「課程設計對學生的學習有幫助」的二年級科任教師有 50%（見附件四）；表示「同意」的教師有 33%。另外，三年級科任老師對課程見成效選擇「同意」。

整體而言，顯示「課程有助改善學員中文程度」的比率有所提升；有 67% 科任教師表示「同意」學生表現「有進步和改善」，或「有興趣學習中文」；33% 科任教師表示「非常同意」。相對去年而言，華語班學員整體的學習表現已有提升。

展望來年，本小組可繼續編排以識字為主、豐富詞彙詞組的「基礎語文能力」課程，鞏固和加強非華語學員的中文水平；加入不同學習活動，以保持、提升學習興趣和動機；明白通曉華語的重要性，繼而認真和勤奮學習，融入華人社會。